

Lublin, 24 lutego 2017 r.

Znak sprawy: ZP 02/2017**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania 1 i 4 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadań 2, 3 i 5**

Zamawiający: **Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie**, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm. – dalej ustawa), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę preparatów do dezynfekcji – 5 zadań udziela informacji o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty:

- w zakresie zadania 1 i 4 najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 12 SIWZ jest oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30-149 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale 12 SIWZ, tj. uzyskała 100,00 pkt.

Liczba punktów przyznanych na podstawie kryterium: cena oferty – 60 pkt;

Liczba punktów przyznanych na podstawie kryterium: termin dostaw częściowych – 20 pkt,

Liczba punktów przyznanych na podstawie kryterium: czas usunięcia reklamacji od daty zgłoszenia – 20 pkt,

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w zadaniu 1 i 4:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdz. VII pkt. 7.1. SIWZ załącznik nr 2 – Zestawienie elementów granicznych jest niezbędnym elementem oferty. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumentu.

2. unieważnieniu zadania nr 2 w postępowaniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy - z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty nie polegającej odrzuceniu.

Znak sprawy: ZP 02/2017

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdz. VII pkt. 7.1. SIWZ załącznik nr 2 – Zestawienie elementów granicznych jest niezbędnym elementem oferty. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumentu.

- 3. unieważnieniu zadania nr 3** w postępowaniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy - w z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty nie polegającej odrzuceniu.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30-149 Kraków** została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty zestawieniu elementów granicznych sporządzonego wg wzoru nr 2 do SIWZ był obowiązany do złożenia produktu pod poz. 5. Wykonawca nie złożył wymaganego elementu w przywołanym załączniku.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdz. VII pkt. 7.1. SIWZ załącznik nr 2 – Zestawienie elementów granicznych jest niezbędnym elementem oferty. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumentu.

- 4. unieważnieniu zadania 5** w postępowaniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy - z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty nie polegającej odrzuceniu oraz cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław, Oddział w Krakowie ul. Balicka 117, 30-149 Kraków**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 1 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w załączonym do oferty zestawieniu elementów granicznych sporządzonego wg wzoru nr 2 do SIWZ, nie załączył wymaganych preparatów.


Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 1 ustawy tj. z powodu faktu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdz. VII pkt. 7.1. SIWZ załącznik nr 2 – Zestawienie

elementów granicznych jest niezbędnym elementem oferty. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganego dokumentu.

Zgodnie z art. 24aa ustawy Zamawiający dokonał oceny podmiotowej wyłącznie Wykonawcy, którego oferta wstępnie została uznana za najkorzystniejszą. W związku z powyższym odstąpił od oceny podmiotowej pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z upoważnienia Dyrektora Instytutu

Z-ca Dyrektora
ds. administracyjno-społecznych


Mgr Magdalena Czarkowska

Znak sprawy: ZP 02/2017

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz informacja o unieważnieniu postępowania

